

ДОСТАВНИЦА

ОГЛАСНА ТАБЛА СУДА ЗА ЛИЧНО ДОСТАВЉАЊЕ

Прималац: **О В Д Е -**

Назив писмена које се доставља:
РЕШЕЊЕ ОД 25.06.2026. ГОДИНЕ

(Непотребно пресрвати)

1. Пошто прималац приликом доставе није затечен на месту где је достављање требало да се изврши, остављено му је обавештење да је достављање покушано дана _____, у _____ часова и да писмено може преузети у суду у року од 30 дана од дана покушаног достављања.

2. Пошто је прималац без оправданог разлога одбио пријем, писмено је остављено у стану / на радном месту примаоца (прибијено на врата стана примаоца, односно просторије где је запослен)

дана _____ 20____ год., у _____ часова.

Број прилога: _____

Потврђујем да сам примио напред наведено

писмо дана (словима) _____

Потпис примаоца

Напомена (разлог неуручења/одбијања пријема писмена):

Привредни суд у Београду
О Г Л А С Н А Т А Б Л А

СТАКНУТО:

СКИНУТО: Потпис достављача

ПОТПИС

Потпис достављача

30.06.26.

Су

Доставница (плава)

(Ако је прималац неписмен, или није у стању да се потпише, потписује га достављач, с напоменом зашто прималац није ставио свој потпис)



Република Србија
Привредни суд у Београду
14 П 5546/2025
25.06.2026. године
Београд

Привредни суд у Београду		
ОГЛАСНА ТАБЛА		
ИСТАКНУТО:	СКИНУТО:	ПОТВРЂЕНО:
30.06.26.		а

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, судија Јована Кулић, као судија појединац, у правној ствари тужиоца DENIMAGO-COP DOO MLADENOVAC, Влашка-Младеновац, ул. Београдски пут бр. 86, МБ: 21547018, чији је пуномоћник Јелена Радојевић-Радојичић, адвокат из Београда, ул. Нехруова бр. 51 I спрат локал 58, против туженог DŽALEX TIM DOO MLADENOVAC-KOVAČEVAC, Ковачевац-Младеновац, ул. Брестовачка бр. 19, МБ: 21623075, ради дуга, вредност предмета спора 1.415.000,00, донео је дана 25.06.2026. године.

РЕШЕЊЕ

I ПОСТАВЉА СЕ адвокат Јелена Ђурђевић из Београда, ул. Џона Кенедија бр. 35/14, број службене легитимације 9215 за ПРИВРЕМЕНОГ ЗАСТУПНИКА туженом DŽALEX TIM DOO MLADENOVAC-KOVAČEVAC, Ковачевац-Младеновац, ул. Брестовачка бр. 19, матични број: 21623075.

II Овлашћење привременог заступника престаје када се законски заступник или пуномоћник туженог појаве пред судом.

Образложење

Тужилац је дана 15.12.2025. године, поднео овом суду тужбу којом је тражио да се обавезе тужени да му на име дуга исплати износ 1.415.000,00 динара, са законском затезном каматом од дана подношења тужбе до исплате.

Чланом 81. став 1. Закона о парничном поступку прописано је да ако се у току поступка пред првостепеним судом покаже да би редован поступак око постављања законског заступника туженом трајао дуго, па би због тога могле да настану штетне последице за једну или обе странке, суд ће туженом да постави привременог заступника по редоследу са списка адвоката који суду доставља надлежна адвокатска комора. Ставом 2. тачка 4) истог члана прописано је да под условом из става 1. овог члана суд ће да постави туженом привременог заступника нарочито ако је пребивалиште или боравиште, односно седиште туженог непознато, а тужени нема пуномоћника.

Суд је покушао да изврши туженом доставу тужбе од 15.12.2025 године са прилозима, на адресу седишта означену у тужби. Међутим, повратница је враћена са извештајем да је прималац на означеној адреси "непознат".

Како је достављање туженом било безуспешно на адресу његовог пријављеног седишта, то се суд обратио надлежном органу МУП-а ради прибављања адресе пребивалишта за законског заступника туженог Бранислава Драшковића.

Поступајући по допису овог суда од 29.01.2026. године, МУП РС, Дирекција полиције, је дописом од 05.03.2026. године који је примљен у суд 10.03.2026. године, обавестио суд да је Браниславу Драшковићу решењем од 11.07.2022. године пасивизирана адреса пребивалишта.

Суд је решењем од 11.03.2026. године, наложио тужиоцу да у року од 8 дана на име предујма трошкова за постављање привременог заступника туженом, у депозит овог суда, уплати износ од 120.000,00 динара и да о томе у истом року обавести суд уз доказ о уплати.

Тужилац је уз поднесак од 19.06.2026. године, који је примљен у суд 24.06.2026. године доставио потврду о извршењу налога за пренос од 17.06.2026. године, чиме је поступио по налогу суда из решења од 11.03.2026. године.

Како тужени нема пуномоћника, а седиште туженог је непознато, док је адреса пребивалишта законског заступника туженог пасивизирана, то је суд имајући у виду наведено, из изнетих разлога сагласно чл. 81. ст. 2. тач. 4) ЗПП, одлучио као у изреци решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:
Против овог решења није
дозвољена жалба.



Судија
Јована Кулић, с.р.
за прачење и отпракку оверава